

## Вопросы экономики, 2017, № 10

**Кудрин, А. Бюджетная политика как источник экономического роста [Электронный ресурс] / А. Кудрин, А. Кнобель // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 5-26. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728486>.**

В работе исследуются механизмы влияния структуры государственных расходов на экономическое развитие. Оцениваются мультипликаторы расходов бюджета расширенного правительства по различным функциональным направлениям. Показано, что производительные расходы в целом имеют больший мультипликативный эффект на ВВП, чем непроизводительные. Рассчитаны потенциальное влияние на экономический рост в результате бюджетного маневра в пользу производительных расходов и реализовавшийся эффект от изменения структуры бюджетных расходов в последние годы.

**Авторы:** Кудрин Алексей Леонидович, кандидат экономических наук, профессор Санкт-Петербургского государственного университета, председатель Совета фонда «Центр стратегических разработок»,

Кнобель Александр Юрьевич, кандидат экономических наук, директор Центра исследований международной торговли РАНХиГС, заведующий лабораторией международной торговли Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара, e-mail: knobel@ier.ru.

**Полбин, А. Оценка влияния шоков нефтяных цен на российскую экономику в векторной модели коррекции ошибок [Электронный ресурс] / А. Полбин // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 27-49. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728487>.**

Статья посвящена эконометрической оценке влияния изменений условий торговли, в качестве переменной-заменителя для которых используются мировые нефтяные цены, на выпуск, валовое накопление основного капитала и потребление домохозяйств России с помощью векторной модели коррекции ошибок с экзогенными переменными. Приводятся эмпирические свидетельства в пользу того, что перманентное изменение нефтяных цен порождало «куполообразный» отклик в динамике уровня производства товаров и услуг: влияние увеличения цен на нефть на темпы роста ВВП было положительным в краткосрочном периоде и отрицательным - в среднесрочном.

**Автор:** Полбин Андрей Владимирович, кандидат экономических наук, заведующий лабораторией макроэкономического моделирования Института экономической политики им. Е. Т. Гайдара; заведующий лабораторией математического моделирования экономических процессов Российской

академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ,  
e-mail:apolbin@ranepa.ru.

**Моисеев, А. Одиссея инфляционного таргетирования: к новым вызовам денежно-кредитной политики [Электронный ресурс] / А. Моисеев // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 50-70. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728488>.**

Что такое инфляционное таргетирование сегодня? Популярный режим денежно-кредитной политики претерпел значительные изменения за последнюю четверть века. Центральные банки в развитых странах получили двойной мандат, появились элементы денежного таргетирования, произошел отход от процентной ставки как главного инструмента денежно-кредитной политики, новации в политике коммуникаций коснулись раскрытия прогноза будущей ставки и альтернативных оценок инфляции. Для развивающихся стран характерны отклонения фактической инфляции от целевого ориентира, де-факто отказ от инфляционного таргетирования в пользу гибридных режимов, а также манипулирование целевым ориентиром инфляции.

**Автор: Моисеев Сергей Рустамович**, доктор экономических наук, советник первого заместителя Председателя Банка России, e-mail:msr@mail.cbr.ru.

**Корищенко, К. О пределах возможности инфляционного таргетирования [Электронный ресурс] / К. Корищенко, Н. Пильник // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 71-87. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728488>.**

Цель данной статьи – выявить основные детерминанты роста потребительских цен в российской экономике. Для этого определяется влияние на инфляцию монетарной политики Банка России, тарифного регулирования и показателей обменного курса рубля. В качестве инструмента исследования используется эконометрическая модель формирования инфляции в зависимости от динамики основных факторов. В статье проанализированы причины существенного роста волатильности курса доллара и, как следствие, ее воздействия на потребительскую инфляцию. Согласно представленной модели, основными генераторами волатильности выступают изменчивость цен на нефть и режим политики управления курсом.

**Авторы: Корищенко Константин Николаевич**, доктор экономических наук, профессор заведующий кафедрой фондовых рынков и финансового инжиниринга Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, e-mail: korishchenko-kn@ranepa.ru,

**Пильник Николай Петрович**, кандидат экономических наук, доцент департамента прикладной экономики факультета экономических наук Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», научный сотрудник Вычислительного центра имени А. А. Дородницына

Федерального исследовательского центра «Информатика и управление» РАН,  
e-mail: npilnik@hse.ru.

**Анализ информационной политики Банка России [Электронный ресурс] / С. Дробышевский [и др.] // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 88-110. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728488>.**

В статье исследуется информационная политика Банка России с использованием нового подхода к измерению информационных эффектов на российских данных, включая анализ тональности новостных сообщений информационных агентств, а также запросов пользователей в поисковой системе Google. Эффективность информационных сигналов регулятора изучается с использованием EGARCH-, VAR-моделей, а также непараметрических тестов. Сделан вывод об эффективности коммуникации регулятора с точки зрения предсказуемости процентной политики, степени воздействия информационных сигналов на денежный и валютный рынки.

**Авторы: Дробышевский Сергей Михайлович**, доктор экономических наук, директор по научной работе Института экономической политики имени Е. Т. Гайдара, e-mail: dsm@ier.ru,

**Трунин Павел Вячеславович**, доктор экономических наук, ведущий научный сотрудник Центра изучения проблем центральных банков Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, руководитель научного направления «Макроэкономика и финансы» Института Гайдара, e-mail: pt@ier.ru,

**Божечкова Александра Викторовна**, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник Центра изучения проблем центральных банков РАНХиГС, e-mail: bojechkova@ranepa.ru,

**Горюнов Евгений Львович**, научный сотрудник Института Гайдара, e-mail: gorunov@ier.ru.

**Петрова Диана Абдумуминовна (petrova-da@ranepa.ru)**, н. с. Центра изучения проблем центральных банков РАНХиГС, e-mail:

**Жемков, М. Измерение инфляционных ожиданий участников финансового рынка в России [Электронный ресурс] / М. Жемков, О. Кузнецова // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 111-122. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728491>.**

В статье проведено измерение инфляционных ожиданий в России с середины 2015 по конец 2016 г. на основе показателей финансового рынка. Для оценки инфляционных ожиданий рассчитана разность между номинальной и индексируемой на инфляцию доходностью государственных облигаций. Эта разность скорректирована на премию за неопределенность уровня инфляции и за разность в уровне ликвидности. Полученный таким образом чистый показатель характеризует инфляционные ожидания участников фондового

рынка, которые в дальнейшем могут использоваться для анализа эффективности мер информационной политики.

**Авторы:** **Жемков Михаил Игоревич**, экономист 1 категории Департамента денежно-кредитной политики Банка России, e-mail: michael.zhemkov@gmail.com,

**Кузнецова Ольга Сергеевна**, научный сотрудник Научно-учебной лаборатории макроэкономического анализа Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», e-mail: okuznetsova@hse.ru.

**Межотраслевые эффекты торговой интеграции России в ЕАЭС [Электронный ресурс] / Д. Галимов [и др.] // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 123-139. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728492>.**

В статье уточняются представления о значимости отраслей в качестве потребителей и производителей промежуточной продукции и оценивается влияние интеграции в торговле товарами со странами ЕАЭС на выпуск и отдельные экономические показатели для России по видам деятельности. Показано, что структура выгод от торговой интеграции трансформируется при переходе к анализу в терминах добавленной стоимости: в химическом комплексе и машиностроении выгоды сокращаются, несмотря на сохранение лидирующих позиций этих отраслей, а в сфере услуг и промежуточных производствах, и прежде всего в добыче полезных ископаемых, – напротив, растут.

**Авторы:** **Галимов Дмитрий Ирекович**, ведущий эксперт Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП), старший научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования (ИНП) РАН, старший научный сотрудник Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (НИУ ВШЭ),

**Гнидченко Андрей Андреевич**, кандидат экономических наук, ведущий эксперт ЦМАКП, младший научный сотрудник ИНП РАН, старший научный сотрудник НИУ ВШЭ, e-mail: agnidchenko@forecast.ru,

**Сабельникова Екатерина Михайловна**, ведущий эксперт ЦМАКП, младший научный сотрудник ИНП РАН, научный сотрудник НИУ ВШЭ;

**Сальников Владимир Алексеевич**, кандидат экономических наук, руководитель направления ЦМАКП, заведующий лабораторией ИНП РАН, ведущий научный сотрудник НИУ ВШЭ.

**Колодко, Гж. В. Эра Азии на фоне евро-атлантической цивилизации? [Электронный ресурс] / Гж. В. Колодко, // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 140-147. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728493>.**

В течение многих лет утверждалось, что в мире наступает век Азии, а позиции Европы и США будут ослабевать. Главным фактором этих сдвигов в относительной экономической мощи и соответствующей геополитической ситуации выступает почти 40-летний рост китайской экономики. Важны достижения и других быстрорастущих стран Юго-Восточной Азии, особенно Индии. Проанализированы различные аспекты противостояния Китая и Европы и Северной Америки. Эра доминирования Азии не наступает, но позиции Востока относительно усиливаются за счет ослабления позиций Запада. Как следствие, возникает новая многополярная структура сил в глобальной экономике, в которой не будет одного лидера.

**Автор: Колодко Гжегож Витольд**, профессор, директор TIGER – Transformation, Integration and Globalization Economic Research, Университет Козьминского (Варшава, Польша), e-mail: kolodko@tiger.edu.pl.

**Папава, А. О ретроэкономике [Электронный ресурс] / А. Папава // Вопросы экономики. – 2017. – № 10. – С. 148-159. – Режим доступа: <https://dlib.eastview.com/browse/doc/49728494>.**

В статье анализируется проблема технологической отсталости. В экономике многих стран используются устаревшие технологии. В условиях международной конкуренции очевидно, что такие предприятия не имеют шансов на успех. В статье рассматривается ретроэкономика как теория технологической отсталости и ее пагубного влияния на экономику страны. В преодолении эффектов ретроэкономики важна роль государства. Феномен ретроэкономики к настоящему времени получил широкое распространение в мире, экономисты и политики должны обратить пристальное внимание на эту опасность.

**Автор: Папава Владимир Георгиевич**, академик НАН Грузии, член Президиума НАН Грузии, доктор экономических наук, профессор кафедры теоретической экономики факультета экономики и бизнеса Тбилисского государственного университета им. Ивана Джавахишвили, e-mail: vladimer.papava@tsu.ge.